

职业教育助力乡村振兴的 理论逻辑与实践路径

谭小攀¹ 候亚琴²

(新疆师范大学 1.政法学院;2.马克思主义学院,新疆 乌鲁木齐 830017)

摘要:党的十八大以来,习近平总书记围绕新时代职业教育工作推动乡村振兴发表了一系列重要论述,从理论逻辑看,职业教育赋能乡村发展根源于马克思主义的理论奠基,传承于中华优秀传统文化中的工匠精神,来源于中国共产党人的现实实践。在新时代推进中国式现代化农村建设、实现全面乡村振兴的过程中,职业教育协同乡村发展还面临着政策落实不到位与资源配置失衡、人才培养与乡村需求脱节、产教融合深度不够等显著困境,为加快推进农业农村现代化,建设宜居宜业和美乡村,长期以来,我国在实施和推进乡村振兴战略的过程中不断探索农村发展路径,即需要强化政策支持与资源统筹,精准对接乡村需求的人才培养改革,深化产教融合的多元协同模式,进行全方位的优化路径探索。

关键词:职业教育;乡村振兴;理论逻辑;实践路径

中图分类号:G710

文献标志码:A

文章编号:1009-4156(2025)06-0040-06

习近平总书记在党的二十大报告中提出“全面推进乡村振兴”^[1]。党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》提出,“统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴”^[2]。全面推进乡村振兴被提升到国家战略水平,在全面推进乡村振兴过程中,必须发挥职业教育的作用,二者目标契合、功能互补,具有内在的逻辑耦合。职业教育助力乡村振兴具有深刻的理论溯源,面对新时代全面推进乡村振兴面临的现实阻碍,着力探寻解决问题的路径,是实现中国式现代化、全面建成社会主义现代化强国的必由之路。认真研究分析职业教育助力乡村振兴的理论逻辑与实践路径,对于整体把握习近平关于职业教育推动乡村振兴重要论述的来龙去脉、探寻多元且具高度适配性的实践路径具有重要的理论价值和现实意义。

一、职业教育助力乡村振兴的理论溯源

(一)马克思主义关于教育与乡村发展的理论探究

马克思恩格斯指出,资本主义私有制导致农业生产资料高度集中,农民沦为受剥削的弱势群体,乡

村经济凋敝、社会矛盾丛生。恩格斯在《英国工人阶级状况》中翔实描绘英国乡村工人悲惨境遇,如微薄工资、超长工时、恶劣居住条件,根源在于资本对乡村的掠夺。在此背景下,他们强调教育是打破乡村落后枷锁的关键力量。马克思认为,教育能提升劳动者素质,赋予农民知识技能,转化为改造乡村生产力。通过普及教育,农民得以掌握先进农业技术,革新生产方式,如科学选种、合理施肥灌溉,从而提升农产品产量质量,抗衡资本挤压。教育具有政治启蒙功能,能唤醒农民阶级意识,促使其认识到共同利益,联合无产阶级,推翻不合理制度,为乡村发展营造全新社会环境。

列宁继承发展马克思恩格斯思想,面对俄国革命与建设重任,尤其是苏俄乡村经济破败、农民文化水平低下制约社会主义建设难题,将职业教育视为振兴乡村的有力杠杆。列宁指出,“技术教育进一步上升到更高的阶段,是保证整个苏维埃建设获得成功所异常必需的”^[3]。他主张建立面向乡村的职业教育体系,依据农村实际需求,开设农业机械操作、畜牧养殖、农产品加工等实用专业课程,让农民掌握新技术,适应农业集体化、机械化发展潮流。在推行新经济政策期间,鼓励创办乡村职业学校、技术培训

收稿日期:2025-01-17

作者简介:谭小攀,新疆师范大学政法学院副院长,副教授,硕士研究生导师,研究方向:党中央治疆方略和国家治理;候亚琴,新疆师范大学马克思主义学院硕士研究生,研究方向:马克思主义中国化时代化。

班,派遣专业教师、技术人员下乡指导,将知识技能精准传递给农民。列宁强调职业教育与乡村生产实践紧密结合,倡导建立实习实训基地、农场工厂,让农民在实践中巩固知识、提升技能,实现教育成果快速转化,推动苏俄乡村经济从战时创伤中复苏,迈向社会主义农业现代化征程,为后续社会主义国家乡村发展提供范例借鉴。

(二) 中华优秀传统文化关于职业教育的历史印记

我国先哲不仅重视精湛的技术技能、工匠技艺的传承,也十分重视在传播技艺过程中思想道德的建设,追求德才兼备的人才培养。《考工记》中关于“轮人”的记载,详细描述了车轮制作的工艺规范,在制作车轮时,要选用坚实的木材,并且对车轮的尺寸、形状都有精确的要求。这种详细的工艺记载体现了当时对职业技能标准化的重视,为古代手工业技能的传承和发展提供了理论依据。《考工记》反映了古代对于职业技能创新和传承关系的一种认识,鼓励工匠在传承的基础上进行创新,推动手工业的进步。宋应星在《天工开物》中对农业、手工业的生产技术都进行了详细记载。在农业部分,详细介绍了水稻、小麦等农作物的种植技术,包括选种、育秧、施肥、灌溉等环节。对于手工业部分,如陶瓷制作,书中描述了从原料开采到制坯、装饰、烧制等全过程。这些内容不仅是技术记录,也启示了职业技能培养的全面性。

儒家强调“敬事而信”,即对待工作要认真、敬业,并且讲究诚信。这种观念对于职业教育中的职业道德培养有深远影响。儒家还强调“因材施教”,对于那些在技艺方面有天赋的人,鼓励他们在手工业、农业等领域发挥才能。孔子的弟子子贡善于经商,孔子并没有反对,而是肯定了他在商业领域的才能,这也说明儒家对于不同职业的一种包容态度,为职业教育提供了一种相对开放的观念环境。

(三) 中国共产党人对职业教育与乡村建设的理论演进

毛泽东立足中国新民主主义革命与社会主义建设初期国情,高度重视职业教育对乡村发展的推动作用。在苏区时期,面对艰苦战争环境与农村经济恢复需求,创办各类职业学校、培训班,在农业学校传授土地开垦、作物种植技术,手工合作社培养手艺人,旨在短期内为根据地培养实用人才,实现粮食自给、物资供应,打破敌人封锁,巩固革命根基。在

延安时期,将职业教育纳入新民主主义教育体系,各根据地学校开设纺织、木工、畜牧等课程,学生边学习理论边参与生产实践,既提升技能,又创造物质财富,有力支援抗战,促进根据地农村经济发展、社会稳定,为新中国职业教育服务乡村奠定实践基础。其理念彰显马克思主义教育实践性与革命性统一。

邓小平在改革开放新时期,敏锐洞察职业教育对农村现代化转型关键意义,提出系列开创性论断。他提出“应该考虑各级各类学校发展的比例,特别是扩大农业中学、各种中等专业学校、技工学校的比例”^[4],强调职业教育是提升农村劳动力素质、促进农业生产力飞跃的必由之路,主张教育优先发展,为农村职业教育指明方向。在沿海开放地区试点职业教育改革,推动农业技术学校与乡镇企业联合,依据市场需求设置电子、机械、服装加工等专业,培养大批适应新兴产业的农民技术人才,实现农村剩余劳动力就地转移,催生农村工业化浪潮,农民收入显著提升,开启职业教育驱动农村产业结构调整、经济腾飞新篇章,是马克思主义生产力理论在中国乡村的生动演绎。

江泽民在世纪之交全球化加速、国内经济结构深度调整阶段,着眼于农村全面进步,形成全面发展职业教育思想,他鼓励要发展好各层次的职业教育,指出“各地区各部门要狠狠抓它十年、二十年,必会大见成效”^[5]。一方面加大对农村职业教育资源投入,改善办学条件,提升师资水平,拓宽农民受教育渠道;另一方面,倡导职业教育多元化发展,兼顾农业生产、农村管理、乡村文化传承等领域,如扶持农村生态农业、乡村旅游相关专业建设,培养复合型人才,促进农村一二三产业融合发展,推动乡村可持续发展,让职业教育成为连接传统农业与现代农业、乡村本土文化与现代文明的纽带,丰富马克思主义教育促进社会全面进步内涵。

胡锦涛在科学发展观引领下,强调“健全面向全体劳动者的职业教育培训制度”^[6],紧扣时代脉搏,围绕“三农”问题核心,将职业教育视为解决“三农”问题、推进新农村建设的关键力量。秉持以人为本理念,关注农民个体发展需求,致力于通过职业教育提升农民就业创业能力,实现增收致富。实施系列惠农职业教育政策,如对涉农专业学生减免学费、发放助学金,吸引更多农村青年接受职业教育;鼓励职业院校深入农村,开展实用技术培训、新型农民培育工程,提升农民科技素养、经营管理能力,造就大批

有文化、懂技术、会经营的新型农民队伍,为新农村建设注入活力,以教育公平促进社会公平,是马克思主义人学理论在乡村教育领域的深刻践行。

(四)习近平新时代中国特色社会主义思想对职业教育助力乡村振兴的指引

习近平新时代中国特色社会主义思想为职业教育助力乡村振兴锚定方向,提供根本遵循。习近平总书记多次强调乡村振兴战略的重大意义,将乡村振兴提升至关乎中华民族伟大复兴全局高度,凸显其紧迫性与重要性。在这一宏观战略布局下,职业教育被赋予新使命担当。

在人才培养层面,习近平总书记强调“激励更多劳动者特别是青年一代走技能成才、技能报国之路”^[7],为职业教育人才培养目标注入精神内核。对于乡村而言,意味着职业院校要立足本土,培育既具扎实农业技能又怀揣乡土情怀、立志扎根乡村的新型人才。通过优化涉农专业设置,融入乡村文化、生态保护等特色课程,塑造学生对乡村多元价值认同,毕业后投身乡村产业、文化传承创新等领域,成为乡村振兴生力军。

在产教融合方面,习近平总书记倡导“深化产教融合、校企合作”,为职业教育与乡村产业协同发展指明路径。乡村产业振兴需要新技术、新理念注入,职业院校应与涉农企业、农村合作社深度捆绑,共建产学研创一体化平台。院校依据乡村产业规划,精准研发农产品深加工、智慧农业技术;企业为院校提供实践基地、实习岗位,双方携手提升农业附加值,延伸产业链,让职业教育科研成果在田间地头落地生根、开花结果,以教育链、人才链与产业链深度融合,驱动乡村经济高质量发展。

二、职业教育助力乡村振兴的实践困境剖析

(一)政策落实不到位与资源配置失衡

1.政策支持力度不足

在乡村振兴战略推进过程中,职业教育相关政策落地遭遇重重阻碍。虽然国家出台了一系列鼓励职业教育助力乡村振兴的政策文件,但部分政策缺乏具体的实施细则和配套措施,导致在实际执行过程中难以落地。例如,一些关于职业院校面向农村招生的优惠政策,由于没有明确的资金来源和补贴标准,学校在执行时面临资金短缺的问题,无法真正吸引农村学生报考。同时,对参与乡村振兴的职业教育机构的奖励政策不够完善,激励作用不明显,使

职业院校积极性不高;部分地方政府对职业教育助力乡村振兴的战略意义领悟不深,未能将政策细化为切实可行的行动方案,导致诸多利好政策仅停留在文件层面。以涉农专业学生奖助金政策为例,一些地区因财政资金调配迟滞、审核流程烦琐,使奖助金发放延迟或额度缩水,削弱政策激励效应,影响涉农专业招生与人才培养。部分乡村职业院校在申报产教融合项目时面临审批周期冗长、配套资金不到位困境,抑制职业院校服务乡村产业热情,阻碍教育链、产业链深度融合。

2.政策执行监管不力

在政策执行过程中,缺乏有效的监督和评估机制。相关部门对职业教育助力乡村振兴的项目实施情况、资金使用情况等缺乏定期的检查和评估,导致一些政策执行走样。例如,部分地方政府在职业教育专项经费的使用上存在挪用、截留等现象,使本应用于改善乡村职业教育办学条件的资金无法到位,严重影响了职业教育服务乡村振兴的质量。例如,在一些偏远农村地区,地方政府部门或培训学校可能将本应专款专用的农民职业技能培训资金,部分用于行政办公费用或者其他非培训相关的项目开支。这就导致实际用于农民培训的资源减少,如原本计划购买的先进农业机械操作培训设备无法购置,影响培训质量。资金分配不合理的情况也时有发生。在部分农村地区,由于缺乏有效的监管机制,资金可能过度集中于少数几个热门职业培训项目,如农村电商培训,而对于同样重要的传统农业种植技术升级培训,如新型有机肥料使用培训资金投入不足。这种不合理的分配使农村职业教育的整体发展失衡,不能满足乡村振兴多样化的人才需求。

3.城乡职业教育资源配置差距大

城乡职业教育资源配置呈现两极分化态势。城市职业院校凭借地缘优势、经济支撑,汇聚优质师资、前沿实训设备,与大型企业频繁互动,学生实习就业机遇丰富;反观乡村职业院校,师资流失严重,高学历、高技能教师稀缺,“双师型”教师比例偏低,教学设施陈旧落后,难以开设紧跟时代的涉农专业课程,智慧农业、农村电商大数据分析等前沿课程因设备软件匮乏无法落地。在区域层面,东部发达地区职业教育资金投入充裕,校企合作模式成熟,能依据乡村产业升级迅速调整专业方向;中西部地区尤其是偏远乡村,职业教育经费捉襟见肘,职业院校发展艰难,无力为乡村振兴提供人才技术支撑,

进一步拉大区域乡村发展差距,成为乡村振兴短板弱项。

(二)人才培养与乡村需求脱节

1.专业设置与乡村产业需求不匹配

职业院校专业设置存在偏差,部分职业院校并未精准锚定乡村振兴实际人才需求,盲目跟风发达城市院校,侧重培养工业制造、信息技术等热门领域人才,忽视乡村特色产业、农业现代化急需的种植养殖技术、农产品加工、乡村旅游服务等专业人才塑造。这导致培养出来的学生所学专业与乡村产业岗位需求不契合,无法在乡村找到合适的就业机会,造成人才浪费。例如,吐鲁番农村以水果种植和农产品加工为主导产业,但当地职业院校并没有开设与之相关的农产品保鲜与加工、果树栽培技术等专业,使该地区相关产业发展缺乏专业技术人才支持。

2.课程内容与乡村实际生产脱节

职业院校的课程内容往往侧重理论知识的传授,与乡村实际生产实践结合不够紧密。一些乡村职业院校涉农专业课程设置陈旧,多年未更新,仍聚焦传统农耕知识,对智慧农业技术、农村电商运营、生态农业规划等前沿知识涉及甚少,无法及时反映乡村产业发展的新技术、新工艺和新方法。学生难以将知识转化为解决乡村实际问题的能力,毕业后无法迅速融入乡村产业发展,造成人才资源浪费,乡村人才缺口难以弥合。例如,在农业生产领域,新型农业机械设备和智能化种植技术不断涌现,但职业院校农业类专业的课程内容未能及时更新,学生对这些新技术的了解和掌握不足,难以满足现代农业发展的需求。

3.人才培养目标与乡村发展需求不一致

职业院校在制定人才培养目标时没有充分考虑乡村振兴对人才综合素质的要求。过于注重学生专业技能的培养,而忽视了学生的思想政治教育、职业道德教育以及对农村文化的认同感培养,导致部分学生毕业后虽然具备一定的专业技能,但缺乏扎根农村、服务乡村的意识和责任感,不愿意回到农村工作。此外,乡村振兴不仅需要技术技能人才,还需要具备一定管理能力、创新能力和市场开拓能力的复合型人才,而当前职业院校的人才培养目标对此体现不足。

(三)产教融合深度不够

1.企业参与积极性不高

在职业教育产教融合过程中,企业作为重要的

参与主体,其积极性不高。一方面,企业参与职业教育需要投入大量的人力、物力和财力,如安排技术人员到学校授课、提供实习实训岗位、参与课程开发等,但在短期内难以获得明显的经济效益回报。另一方面,部分企业担心学生在实习过程中出现安全事故或泄露企业商业机密等问题,因此对参与产教融合持谨慎态度。例如,广西北港新材料有限公司曾为职业院校学生提供实习岗位,但由于学生操作不当,导致企业设备损坏,给企业造成了一定的经济损失,此后该企业对接收实习学生变得十分谨慎。

2.校企合作机制不完善

虽然许多职业院校与企业建立了合作关系,但合作机制不够完善。校企双方在合作目标、合作内容、合作方式以及利益分配等方面缺乏明确的规定和有效的沟通协调机制,导致在合作过程中出现诸多问题,如合作项目随意性大、合作期限短、合作深度不够等。例如,一些校企合作仅停留在表面的实习基地挂牌层面,企业很少参与学校的人才培养方案制订、课程开发和教学评价等核心环节,无法真正实现产教深度融合。

3.利益诉求存在偏差

校企双方利益诉求存在偏差,企业追求短期经济效益,期望学生快速上手创造价值;院校侧重人才综合素质、长期发展培育,关注学生知识体系完整构建。这一矛盾导致合作中实践教学环节落实不力,企业实习沦为走过场,无法真正锤炼学生技能。合作机制不完善,缺乏长效稳定沟通协调、监督评估机制,校企合作易受人事变动、市场波动冲击,难以持续深入推进,无法形成产教融合助力乡村产业发展的强大合力,制约乡村产业迈向高端化、智能化发展进程。

三、职业教育助力乡村振兴的优化路径探索

(一)强化政策支持与资源统筹

完善政策体系是职业教育赋能乡村振兴的基石。国家与地方政府应协同发力,构建层次分明、衔接紧密的政策框架。在国家层面,进一步细化《职业教育法》中关于服务乡村振兴的条款,明确职业院校面向农村开展学历教育、技能培训的责任与义务,设立专项奖励基金,对深度参与乡村振兴且成效显著的职业院校给予资金奖励、荣誉表彰,激发职业院校内生动力;出台配套实施细则,如《职业教育服务乡村振兴行动指南》,精准规划职业院校布局、专业设

置、人才培养方向,为职业教育下乡提供行动纲领。地方政府依据区域乡村特色,制定因地制宜政策,农业大省聚焦智慧农业、农产品深加工等领域,出台涉农专业招生优惠、企业参与产教融合税收减免政策,吸引资源集聚;偏远山区结合生态旅游、特色种植养殖潜力,制定乡村职业院校师资补充、实训基地建设专项扶持政策,确保职业教育贴合乡村实际需求落地生根。

加大投入力度是关键支撑。一方面,政府财政优先保障乡村职业教育经费,建立稳定增长机制,确保财政性教育经费占比逐年提升,重点投向涉农专业建设、实训设备更新、师资培训进修,改善办学条件;设立乡村振兴职业教育专项资金,精准投向农村电商、乡村旅游等新兴产业人才培养项目,扶持贫困地区职业院校发展,缩小城乡差距。另一方面,拓宽融资渠道,吸引社会资本参与,鼓励涉农企业、金融机构设立奖学金、助学金,投资共建实训基地、产业学院,以市场化手段缓解资金压力,形成政府主导、社会多元参与投入格局,为职业教育注入源源不断的资金流,保障其持续健康发展助力乡村振兴。

均衡资源配置是实现公平且高效服务乡村的必由之路。在宏观层面,统筹城乡职业教育资源,实施城乡结对帮扶计划,发达地区优质职业院校与偏远乡村职业院校建立长期帮扶关系,通过师资交流、课程共享、联合招生等形式,输送先进理念、技术与管理经验,提升乡村职业院校办学水平;以教育信息化为抓手,搭建城乡职业教育资源共享平台,汇聚海量涉农课程、培训资料、虚拟实训软件,打破时空壁垒,让乡村学生同步享受优质资源。在微观层面,优化校内资源分配,乡村职业院校依据本地产业权重,倾斜资源打造特色专业,将有限资金、师资聚焦于优势涉农领域,避免贪大求全,形成“一校一特色、一专业一品牌”格局,精准对接乡村产业振兴需求,提升人才培养与产业适配度,让职业教育资源在乡村大地释放最大效能。

建立科学监测与评估机制是保障政策落地、资源高效利用的有效手段。构建全方位、多层次的职业教育助力乡村振兴监测体系,涵盖人才培养质量、产业服务成效、社会满意度等维度。设立人才追踪数据库,动态掌握涉农专业毕业生就业创业、返乡服务乡村情况,以毕业生去向与发展成就反推教育质量;围绕产业项目,监测新技术推广应用、农产品附加值提升幅度,量化职业教育对产业的实际贡献;定

期开展乡村社区、企业、农户满意度调查,收集意见建议,作为政策调整、资源调配依据。依据监测数据,引入第三方专业评估机构,定期对职业院校、产教融合项目、培训基地等进行绩效评估,评估结果与政府奖补、职业院校考核挂钩,对成效突出者追加支持,对进展不力者督促整改,形成政策引导、资源保障、监测评估闭环管理,确保职业教育在乡村振兴轨道上稳健前行。

(二)精准对接乡村需求的人才培养改革

精准对接乡村需求的人才培养改革是职业教育助力乡村振兴的核心任务。职业院校应深入调研乡村产业、文化、生态等领域的人才需求,以需求为导向动态调整专业设置。农业大省的职业院校可重点发展智慧农业、农产品精深加工等专业,配备智能农业装备操控、食品营养研发实验室;旅游资源丰富乡村的职业院校开设乡村旅游管理、民宿设计运营专业,搭建旅游规划、民俗文化展示实训平台。优化课程体系,打破传统理论主导模式,提升实践课程比重至60%以上,将农业生产周期、乡村旅游旺季等因素融入教学安排,确保学生实践与乡村实际节奏同步;引入乡村真实项目,如为农户设计电商营销方案、规划乡村旅游线路,让学生在实战中提升解决问题能力。创新教学模式,推广线上线下混合式教学,利用数字化资源,让学生远程学习农业专家讲座、观摩乡村产业实操案例;开展“田间课堂”“企业工坊”等现场教学,邀请乡土工匠、产业能手现场指导,实现知识学习与乡村场景深度融合,为乡村精准培育用得上、留得住的高素质人才。

(三)深化产教融合的多元协同模式

深化产教融合的多元协同模式是职业教育赋能乡村振兴的核心驱动力。首先,构建多元主体协同机制,政府应发挥主导引领作用,搭建校企合作沟通桥梁,制定税收优惠、财政补贴等激励政策,鼓励涉农企业深度参与人才培养,如对参与产教融合企业给予税收减免,按接纳学生实习实训人数给予资金补贴;职业院校作为人才培养主阵地,主动对接乡村产业需求,精准设置涉农专业,依据产业升级动态优化课程内容,与企业共建实训基地,实现教学过程与生产过程无缝对接;企业要树立长远战略眼光,将参与职业教育视为人才储备、技术创新源泉,投入设备、技术、师资等资源,与职业院校联合开展订单式培养、现代学徒制试点,如某农业科技企业与职业院校共建智慧农业产业学院,共同制订人才培养方案,企业技术骨干入校授课,学生毕业后直接入职企业

核心岗位。

打造产教融合平台,整合各方资源,汇聚政、校、企、研、农多方力量。建设集实践教学、科技研发、成果转化、创业孵化于一体的产教融合园区,园区内设立农业高新技术研发中心,职业院校专家团队与企业技术人员协同攻关农业关键技术难题,将科研成果及时转化为生产力;打造农产品电商直播基地,为农户、涉农企业提供电商运营、品牌推广一站式服务,拓展农产品销售渠道;设立乡村创业服务中心,为师生、农民创业者提供政策咨询、项目孵化、资金扶持等支持,激发乡村创业活力,形成“人才培养-技术创新-产业发展-创业带动”产教融合生态闭环。

拓展合作领域,打破传统单一农业生产合作局限,朝着乡村一二三产业融合方向迈进。一产围绕种植养殖,开展新品种选育、绿色高效种植养殖技术研发推广,提升农业生产效益;二产聚焦农产品深加工,校企共建食品加工车间、工艺研发实验室,开发高附加值农产品,延长产业链;三产着力乡村旅游、农村电商、农村物流等现代服务业,职业院校培养乡村旅游规划、民宿经营、电商运营、物流配送等专业

人才,与企业联合打造乡村旅游品牌,运营电商平台,构建农村物流配送网络,实现乡村产业多元化协同发展,为乡村振兴注入源源不断的动力。

参考文献:

- [1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[M].北京:人民出版社,2022:30.
- [2]中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[M].北京:人民出版社,2024.
- [3]列宁全集:第30卷[M].北京:人民出版社,1957:345.
- [4]邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994:108.
- [5]江泽民文选:第2卷[M].北京:人民出版社,2006:333.
- [6]胡锦涛文选:第2卷[M].北京:人民出版社,2016:643.
- [7]本报评论员.大力弘扬工匠精神,培养更多高技能人才和大国工匠——论中国共产党人的精神谱系之二十一[N].人民日报,2021-10-11(1).

The Theoretical Logic and Practical Path of Vocational Education to Help Rural Revitalization

Tan Xiaopan¹ Hou Yaqin²

(1.School of Political Science and Law;

2.School of Marxism, Xinjiang Normal University, Urumqi 830017, China)

Abstract: Since the 18th National Congress of the Communist Party of China, General Secretary Xi Jinping has published a series of important expositions around the work of vocational education to promote rural revitalization in the new era. From the perspective of theoretical logic, vocational education empowering rural development is rooted in the theoretical foundation of Marxism, inherits from the spirit of craftsmanship in the excellent traditional Chinese culture and originates from the reality and the practice of the Communist Party of China. In the process of promoting the construction of Chinese-style modernized rural areas and realizing comprehensive rural revitalization in the new era, vocational education synergistic rural development is still facing significant dilemmas, such as the lack of policy implementation and imbalance of resource allocation, the disconnection between talent cultivation and rural demand and the insufficient depth of integration between industry and education, etc. In order to accelerate the modernization of agriculture in rural areas and build a livable, workable and beautiful countryside, for a long time China has been exploring the path of rural development in the process of implementing and promoting the strategy of rural revitalization. It is necessary to strengthen the policy support and resource coordination, the reform of talent cultivation that accurately meets the needs of the countryside and the deepening of the multifaceted synergy mode of integration of industry and education to carry out the all-round optimization of the path to be explored.

Key words: Vocational education; Rural revitalization; Theoretical logic; Practical path